

SOCIAL EVALUATION FOR LOCAL DEVELOPMENT FUND IN ORDEV(ORGANIZATION OF RECONSTRUCTIONS AND DEVELOPMENT IN EGYPTIAN VILLAGE)CASE STUDY IN QALYUBIA GOVERNORATE.

Mazen Barakat

Associat rural sociology, faculty of Agriculture, Ain-Shams Univesity, Cairo, Egypt

التقييم الاجتماعي لصندوق التنمية المحلية بجهاز بناء وتنمية القرية المصرية
دراسة حالة بمحافظة القليوبية
ملزن محمد محمود بركلت
الاجتماعي ، كلية الزراعة، جامعة عين شمس، القاهرة

الملخص

استهدفت الدراسة الحالية تقييم الأثر الاجتماعي لمشروعات صندوق التنمية المحلية بمحافظة القليوبية ، وقد استخدمت الدراسة منهج المسح الاجتماعي بالعينة و المنهج الكمي لبناء مؤشراتها وتحليل بياناتها، قد تم اختيار 100 مفردة من واقع كثوف بيانات المفترضين بالوحدة المحلية " طحة" التابعة لمراكز بها كعينة عشوائية مثلت نحو 29.5% من إجمالي المفترضين وقد استعانت الدراسة باستمار الاستبيان كادة لجمع البيانات كما تم استخدام مربع كاي كمعامل لاختلاف ونمودج محرم وبركات التجمعي و معامل الارتباط وتحليل الانحدار المتدرج . وقد اشارت نتائج الدراسة الى ان محاور التقييم قد ساهمت في شرح نحو 44% من التباين في مستوى الاثر الاجتماعي الحادث لنوعية الحياة، كما ان المتغيرات المستقلة قد ساهمت في تفسير حوالي 66.4% من التباين في درجة الاثر الاجتماعي التي احدثتها مشروعات الاقراض، وهو ما يعني ان جوانب التقييم اذا ما كانت تحدث اثارا اجتماعية فان المتغيرات المستقلة تدعم هذا الاثر بتاثيرها الايجابي عليه ، كما اشارت الدراسة في النهاية الى اهم المشكلات التي تعيق عملية الاقراض من وجهة نظر المفترضين.

مقدمة Introduction

تعتبر التنمية سياسة عامة تستهدف تغييراً حضارياً شاملأً للمجتمع ، بما يطور نمط الحياة وأساليبها ووسائلها، ومن ثم تصبح كما وصفها "منسلر" " أعظم اختراع اجتماعي ظهر في عصرنا الراهن (محمود، 1994). وقد عرفها العيسوى (2003) بأنها عملية تحرر إنساني تشمل تحرير الفرد من الفقر والقهقر وقيود التبعية التي من تبعاتها تقييد الإرادة الوطنية . وتنتمي المجتمعات عن طريق استراتيجيات وسياسات وخطط تنمية تفصل إلى برامج ومشروعات تترجم إلى أنشطة ذات أهداف محددة بدقة، خلال فترة زمنية محددة، وبميزانية محددة " (المفوضية الأوروبية، 2005).

ان التقييم الاجتماعي لتلك المشروعات ونشاطتها يرتبط بعملية التقييم لها للتعرف على ما حققت مقارنة بما كان مخططاً و مدى تأثيرها في الفئات المستهدفة (ناجي وأخرون، 2008)

هذا التقييم هو العملية التي تهتم بتقييم الأثر الاجتماعي لتلك المشاريع التنموية و بالتالي فهو أداة تساعد صناع القرار بالتنبؤ بالأثر السلبية والإيجابية المحتملة، Council for social assessment (2010).

ان التقييم الاجتماعي لا يقتصر فقط على تقييم الجوانب الاقتصادية Economic Aspects وإنما يأخذ في الاعتبار ايضاً الكثير من المتغيرات الاجتماعية مثل العدالة أو توزيع الدخل بين الفئات الاجتماعية المختلفة للمجتمع، كذلك حزمة الآثار وتأثيرات الممتدة التي قد يحدثها المشروع او البرنامج (بركات وآخرون، 2002).

و بعد صندوق التنمية المحلية التابع لجهاز بناء وتنمية القرية المصرية احد الروافد الاساسية لتمويل المشروعات المتوسطة و الصغيرة للقرية المصرية لتحقيق اهداف التنمية الريفية المتكاملة، و هو ما حذر

بالدراسة الراهنة الى محاولة تقييم مشروعاته من المنظور الاجتماعي و ذلك فى مجافاة القليوبية كمحاولة للوقوف على اثاره الاجتماعية فى محيط مجتمع الدراسة من جهة و لمعرفة مدى نجاحه فى احداث التغيير الاجتماعى وتحسين جودة الحياة به من جهة اخرى، و هو ما يعكس مشكلة الدراسة و اهميتها فى وقت واحد.

مشكلة الدراسة:

يمكن تلخيص مشكلة الدراسة في التسلولات التالية:

ما مدى التغير النسبي الحادث فى جوانب التقييم الاجتماعى لمشروع القروض موضوع التقييم الاجتماعى للدراسة ' وهل تتباين الأهمية النسبية لهذه الجوانب؟'.

ماهى العوامل المؤثرة على درجة الاثر الاجتماعى الحادث (التحسن في جودة الحياة) داخل عينة الدراسة ؟ وهل تتباين هذه العوامل في تأثيرها ؟

ماهى اهم المعوقات او المشكلات التي تواجه المفترضين للحصول على التمويل اللازم لمشروعاتهم من قبل صندوق التنمية المحلية ؟

أهداف الدراسة:

تتلخص أهداف الدراسة في محاولة الاجابة على الأسئلة المشار إليها سابقاً .

خطة البحث:

و تشتمل على:

١.نبذه عن صندوق التنمية المحلية ودوره في التنمية.

٢.عرض اهم الدراسات السابقة التي استندت اليها المفاهيم الاجرائية ومتغيرات الدراسة.

٣.الاطار النظري للدراسة.

٤.منهج البحث وفرضيات الدراسة.

٥.عينة الدراسة وطرق قياس المتغيرات .

٦.نتائج الدراسة الميدانية.

٧.المناقشة العامة للنتائج.

صندوق التنمية المحلية :

صندوق التنمية المحلية كأحد الانشطة الهامة في التنمية الريفية:

تم انشائه في اطار جهاز بناء وتنمية القرية المصرية بموجب القرار الجمهورى رقم 310 لسنة

1978 وبدأ مزاولة نشاطة عام 1979 ، ويعتبر صندوق التنمية المحلية اليه العمل الأساسية لجهاز بناء وتنمية القرية لتنمية التنمية الاجتماعية والاقتصادية في الريف المصرى، و يهدف صندوق التنمية المحلية الي:

• تحويل القرية المصرية من قرية مستهلكة الى قرية منتجة .

• تحقيق البعد الاجتماعى للتنمية بالخفيف من حدة البطالة بالريف.

• احداث التوازن بين الاقاليم الاقتصادية المصرية.

• تشجيع الصناعات التكاملية بالريف المصرى.

• اعطاء الاولوية في الاقراض للمشاريع التي تراعي البعد البيئي.

(ريحان واخرون،2007)

الاطار النظري:

نظرة تاريخية عن التقييم الاجتماعي :

ترجع بدايات التقييم الاجتماعي الى ثلاثينات القرن الماضي في الولايات المتحدة اثناء اقامة

مشروعات روزفلت التي استهدفت دراسة الزيادة الصافية المتوقعة و ارباح توليد الكهرباء.(قدليل 1998)

ثم اتخذت الدراسات طابعاً اكثر تنظيماً و خاصة من قبل المنظمات الدولية مثل الامم المتحدة و البنك الدولى، حيث تم اصدار اول كتاب استرشادى لتقييم المشروعات عام 1985 و الذى اشتغل فقط على معايير

استثمارية، و بحلول السبعينيات ارست منظمة التعاون الاقتصادى OECD التدفقات النقدية المخصومة كمبدأ نظري وتطبيقي.

و مع بداية الثمانينات ظهرت طرق اخرى مثل التقييم الريفي السريع RRA و التقييم الريفي

بالمشاركة ، و تلا ذلك حقبة التسعينات التي اصبح فيها علماء الاجتماع قادرین على تطوير المبادئ و

الخطوط العامة للتقييم الاثر الاجتماعى الذي اصبح مكوناً اساسياً في عملية التخطيط للعديد من منظمات

التنمية (council for social assessment 2010)

و عليه تعتبر حقبة التسعينات هي الميلاد الحقيقي للتقييم الاجتماعي بهدف توفير معلومات لصانعي

القرار و ذلك في المؤسسات الحكومية و الاهلية (معهد بحوث الارشاد الزراعي و التنمية الريفية 2009)

مفهوم التقييم الاجتماعي :

لم يتحقق على تعریف محدد للتقييم الاجتماعي حيث عرفة البعض على انه عملية تقييم الاثر الاجتماعي للمشاريع التي تنفذ في المجتمعات المختلفة لرفع حالة التنمية بها (Baum & freudenburg & finster busch,2002),(goldman,2000) و يعرفة اخرون بانه اداة تساعد صانع القرار على التنبيه بالاثار السلبية المحتملة للتدخلات و بالتالي يعتبره الكثيرون خطوة ضرورية لاحتواء هذه الاثار مستقبلا. (Council for social assessment,2010)

المبادئ العامة للتقييم :

اشارت دراسات و اوراق العمل الخاصة بالامم المتحدة(2007) الى ان اهم المبادئ العامة التي تحكم عملية التقييم يمكن ايجازها فيما يلي:

- الرابط بين الاستراتيجيات و البرامج الوطنية الاقليمية.
- التأكيد من ان يكون الاثر منصفا حيث لا يؤثر ادارة الفزار بایجاب او بالسلب على اشد المجموعات السكانية ضعفا و التي تعتبر اكثر عرضة للتأثير.
- يجب على فريق التقييم الاجتماعي ان يراعى حساب ضيق الوقت و قيود الموارد التي تؤثر على مدى و نطاق تقييره.
- الاعتراف بالبيانات النوعية و الكمية على حد سواء.
- مراعاة اشراك اصحاب المصلحة المتنوعين اى ممثلين من مجموعات مختلفة في المجتمع المحلي.
- استخدام فريق من المتخصصين في التقدير الاجتماعي- الاقتصادي اثناء التقييم.

النماذج الفكرية للتقييم الاجتماعي للمشروعات:

تمثل النماذج الفكرية للتقييم الاجتماعي اطار مرجعي تحليلي يقدم للقائم بعملية التقييم اسلوب التفكير و الوسائل المختلفة و كيفية توظيفها لخدمة عملية التقييم. (فهمي 1999)

• نموذج النظم the system model

يستهدف هذا النموذج ضمناً كفاءة افضل في توزيع موارد المنظمات المحلية و يعتبر من انساب النماذج في اتخاذ القرارات و خاصة للمنظمات التي تستخدم برامج الميزانية.

• نموذج تحديد الهدف the goal attainment model

يستهدف هذا النموذج تحديد مدى نجاح او فشل برنامج في تحقيق اهدافه و تحديد ما هو متذرع منها و من ثم يعتبر هذا النموذج افضل من حيث اعتماده على الامكانيات القائمة و سهولة تنفيذه.

• نموذج التأثير the impact model

يعتمد هذا النموذج على تكوين فروض قابلة للاختبار و يرى Sherwood و freeman ان هذا النموذج يتعامل مع ثلاثة انواع من الفروض: الفروض السببية، فروض التدخل و فروض الاداء. و يساعد هذا النموذج علي تزويد البرنامج بالعديد من المعلومات مثل تحديد مدى استمراريتها، و تحديد قدرة البرامج البديلة على تحديد مكاسب اكبر،

• النموذج السلوكي behavior mode

هو نموذج يهتم بقياس تحقيق الهدف، و يعتمد على فكرة منطقة مفادها بانه يمكن قياس كفاءة الخدمات الانسانية من خلال التغيرات المطلوبة التي يمكن احداثها في سلوك الفرد.

الادوات الرئيسية للتقييم :

- هي ادوات لجمع معلومات عن التقييم الاجتماعي و معلومات تساعد على تحليله و دمجه فى التخطيط العام للمشاريع و البرامج (الامم المتحدة 2007).
- و يعتبر فريق التقييم الاجتماعي هو المسئول عن استخدام واحد او اكثر من تلك الادوات:
- تحليل اصحاب المصلحة و يعتبر الاداة المركزية للتقييم الاجتماعي.
 - تحليل المسائل التكنولوجية و الاقتصادية و السياسية و تستخدم فى اي مبادرة ادارية لتسهيل الظروف التى تستخدم فيها المبادرة.
 - تحليل المخاطر الاجتماعية بهدف الحد من مخاطر التعرض لاي صدمات خارجية.
 - الادوات الاستشارية و هي ادوات هامة فى ايجاد كيفية فهم اصحاب المصلحة لاثر الممارسات الادارية.
 - تحليل التكاليف و الفوائد ذلك بتحويلها الى مقاييس نفسي واحد يساعد على اتخاذ القرار.
 - تحليل الخيارات المتاحة و ذلك عن طريق تصفية الافكار و المقترنات للوصول لافضلها.
 - تحليل الاطار المنظفي و يعتبر اداة فعالة جدا لتنظيم المشروع.

مؤشرات و معايير القييم :

- فى اطار ما ذكره (بركات و اخرون 2002)، (وديع 2002) و (السكري 1997) يمكن ايجاز اهم مؤشرات و معايير التقييم بما يلى:
- ان تقييس ما هو موجود و متاح و كيفية الوصول اليه.
 - ان تقييس ملائمة او نسبة ما هو متاح.
 - ان تقييس مدى الاستفادة من شيء ما متاح.
 - قياس مدى تغطية شيء ما لاحتياج المستقبلين له.
 - قياس نوعية شيء متاح للاستخدام.
 - قياس الجهد المبذول لإنجاز شيء ما.
 - قياس كفاءة الموارد او الاهداف الموضوعة.
 - قياس الاثر و الاثار المترتبة على عمل شيء ما.

الدراسات السابقة:

- فى ضوء ما سبق عرضة لاطار النظري ، و ما اتيح من دراسات ترتبط بموضوع البحث و منها:
- (محرم 2000)، (محرم و الشافعي 2000)، (المنوفي 2002)، (عباس 2003)، (ابراهيم 2004)،
(الشاذلي 2004)، شوشان 2006 (نصر، هلال 2007)، (تهامي 2008)، (شريف 2010)، (الحادي 2013).
(annis 2006)، (bastelear,leathers2002)، (dean2001)، (isham,2000)
(togba2009)، (elgack2007)، يمكن استخلاص ما يلى:
- اعتمدت الدراسة الحالية على نموذج النظم و نموذج تحديد الهدف.
 - اعتمدت الدراسة على استخدام معايير التقييم و المتمثلة في قياس ما هو موجود و متاح ، مدى ملائمتة ، كفاءة استخدامه و الاثر المترتب عليه.
 - لجأت الدراسة الى تحليل اصحاب المصلحة و تحليل الاطار المنظفي باعتبارهما ادوات فعالة للتقييم المشروعات.
 - استخدام استماراة الاستبيان باعتبارها الافضل في مثل هذه الدراسات.
 - ان اهم جوانب التقييم التي اشتغلت عليها الدراسة الحالية هي : الادخار، الانفاق على التعليم، الانفاق على الثقافة، الامان المالي، نمط تناول البروتين الحيوياني، نمط الملبس، درجة رفاهية المسكن، الانفتاح على الخارج و المشاركة الاجتماعية.
 - ان غالبية الدراسات السابقة استخدمت المنهج الكمي في قياس الاثر التنموى في اطار المنهج التجربى (قياس القبلي البعدي).

منهجية الدراسة:

استخدمت الدراسة منهج المسح الاجتماعي بالعينة و ذلك لاختيار عينة المفترضين المستفيدین من قروض صندوق التنمية المحلية و كذلك استخدمت الدراسة المنهج الكمي لبناء مؤشراتها للوقف على الاثار الاجتماعية لمشروعات الاقراض على عينة الدراسة و ذلك في اطار المنهج التجربى (قياس الاثر القبلي

البعدي لمتغيرات الدراسة)، وقد استلزم ذلك استخدام الدراسة لأسلوب الاستبيان بال مقابلة لجمع بياناتها، وذلك لتحقيق اهدافها واختبار صحة فروضها.

أولاً: المفاهيم الاجرائية :

- **الاثر الاجتماعي كمتغير تابع:** ويقصد به في هذه الدراسة جملة الاثار الاجتماعية المتترتبة على نجاح او عدم نجاح المشروعات التنموية الهدفة لتحسين جوانب لحياة الاجتماعية منمثلة في الابعاد التالية:
 - **الدخل:** هو الجزء الذي يتم تجنيبه من اجمالي الدخل الشهري بهدف التأمين المادي و للتحوط من التقليبات التي يمكن ان تحدث. مستقلاً
 - **الإنفاق على التعليم:** هو الجزء المخصص من اجمالي الدخل للإنفاق على التعليم شهرياً (مصاريف مدرسية او جامعية ، كتب، دروس خاصة، ملابس، ادوات كتابية.....الخ).
 - **الإنفاق على الثقافة:** هو الجزء المخصص من اجمالي الدخل للإنفاق على مفردات الثقافة شهرياً (كتب ، مجلات، صحف، انترنت، دورات تدريبيةالخ)
 - **الامان المالي:** و يقصد به التحوط من التقليبات التي يمكن ان تحدث في المستقبل من خلال التخطيط لاستثمار المدخرات السنوية.نمط استهلاك البروتين الحيواني: و يقصد به عدد مرات استهلاك البروتين الحيواني (وفقاً لنوع) في الشهر مضروباً في عدد شهور السنة.
 - **نط الملبس:** يقصد به عدد مرات شراء كساء جديد لأفراد الاسرة خلال العام وفقاً لموسمية الشراء.
 - **درجة رفاهية المسكن (تعضيد المسكن بالأجهزة الكهربائية)** و يقصد به وصف حالة المسكن و مشتملاته المادية واللامادية و مدى اشباعه لاحتياجات ساكنته لتسهيل حياة الأفراد داخلة.
 - **الانفتاح على الخارج:** و يقصد به درجة تعرض المبحث و تأثيره بعوامل من خارج التنظيم الاجتماعي الذي يعيش داخلة سواء عن طريق تكرار السفر خارج هذا التنظيم داخل حدود محافظة او خارج القطر وكذلك درجة متابعة للاحاديث من خلال متابعة للراديو او التلفزيون و الصحف.
 - **المشاركة الاجتماعية:** يقصد بها درجة المشاركة الاجتماعية الرسمية(المنظمات الاجتماعية) و غير الرسمية (مناسبات الاهل و الحيرة) في محيطة الاجتماعي.

ثانياً المتغيرات المستقلة :

- **السن :** عدد السنوات الميلادية التي عاشها المبحوث منذ مولادة حتى جمع بيانات هذه الدراسة كمؤشر رقمي لقياس هذا المتغير.
- **التعليم:** استخدم تدريج امي، يقرأ و يكتب، حاصل على الابتدائية، حاصل على الثانوية العامة و ما يعادلها، حاصل على مؤهل جامعي، أعلى من ذلك كمؤشر رقمي لقياس هذا المتغير.
- **المهنة:** استخدم تدريج: بدون، عامل زراعي، مزارع متفرغ، مزارع نصف الوقت، موظف حكومي كمؤشر رقمي لقياس هذا المتغير.
- **الخبرة بالمشروع:** استخدم عدد سنوات الخبرة بالمشروع كمؤشر رقمي لقياس هذا المتغير
- **الحيلة الزراعية:** استخدم اجمالي الحيازة الزراعية بالقيراط.(ملوكة، مؤجره، بالمشاركة) كمؤشر رقمي لقياس هذا المتغير.
- **الحيازة الحيوانية:** استخدم اجمالي عدد الوحدات الحيوانية كمؤشر رقمي لقياس هذا المتغير.

فروض الدراسة:

الفرض النظري الاول ينص هذا الفرض على وجود اختلاف في جوانب التقييم للمشروعات الصغيرة قبل و بعد مشروع القروض داخل عينة الدراسة.

الفرض الاحصائية (9-1) تم اشتلاق 9 فروض من الفرض النظري تفيد بأنه لا توجد فروق معنوية بجوانب التقييم الاجتماعي قبل وبعد الحصول على الفرض لمتغيرات الدراسة التالية :

الإدخار، الإنفاق على التعليم، الإنفاق على الثقافة، الامان المالي، نمط تناول البروتين الحيواني، نط الملبس، درجة رفاهية المسكن، الإنفاق على الخارج و المشاركة الاجتماعية.

الفرض النظري الثاني:

تتبادر الاممية النسبية للمكونات الداخلة في درجة التقييم الاجتماعي الكلية في تفسير التباين الكلي للتغير الحادث اثر القروض.

الفرض الاحصائي المجمع العاشر تم اشتلاقه من الفرض النظري الثاني و ينص على عدم وجود تباين في الاممية النسبية للمكونات الداخلة في درجة التقييم الاجتماعي الكلية للتغير الحادث اثر القروض.

• الفرض النظري الثالث:

نتائج رجة الاثر الاجتماعي الناجمة عن مشروعات الاقراض لمتغيرات الدراسة المستقلة.
الفرض الاحصائي (11-16)

تم اشتقاق 6 فروض احصائية من الفرض النظري الثالث تشترك جميعها في مقوله واحدة مفادها "لا يوجد تأثير على المتغير التابع من المتغيرات المستقلة التالية: السن، التعليم، المهنة، الخبرة بالمشروع، الحيازة الزراعية و الحيازة الحيواني"

الفرض الاحصائي السابع عشر:

و يختص بالتأثير المجمع لمتغيرات الدراسة المستقلة على المتغير التابع و مفاده لا يوجد علاقه بين المتغيرات المستقلة مجتمعة في تأثيرها على درجة الاثر الاجتماعي لم المشروعات الاقراض (المتغير التابع).

عينة الدراسة:

اطلر المعاينة

لاختيار عينة الدراسة تم الحصول على اجمالي تمويل صندوق التنمية المحلية لمراسن المحافظة، حيث حسبت كل من النسبة المئوية لكل مركز من اجمالي تمويل المحافظة و كذلك نسبة المئوية. و يوضح الجدول (1) استثمار مركز بنها بغالبية تمويل مشروعات الصندوق (50.28%). لذلك وقع عليه الاختيار كمركز مثل للمحافظة.

جدول (1): اجمالي تمويل مشروعات صندوق التنمية المحلية بمراسن محافظة القليوبية

المركز	صندوق التنمية	النسبة المئوية	الترتيب
كفر شكر	309000	6.18	4
الخانكة	211900	4.24	6
قليوب	278710	5.58	5
طوخ	1335300	26.72	2
القناطر الخيرية	37000	0.74	7
شبين القناطر	313000	6.26	3
بنها	2513300	50.28	1
اجمالي	4998210	100	

المصدر: ادارة التنمية الريفية في محافظة القليوبية، مركز معلومات التنمية المحلية(2010)
تحديد العينة

و لاختيار وحدة محلية ممثلة لمركز بنها تم الحصول على اجمالي الفروع لكل وحدة محلية و حساب النسبة المئوية من اجمالي قروض المركز و ترتيبها، و من الجدول (2) يتضح ان الوحدة المحلية طحلا قد استثمرت بغالبية قروض الصندوق داخل مركز بنها (57.5%).

جدول (2): اجمالي تمويل مشروع صندوق التنمية المحلية بالوحدات المحلية التابعة لمركز بنها.

الوحدة المحلية	اجمالى القروض	%	عدد القروض
مدينة بنها	40000	1.40	
شبانجة	426300	14.75	54
مرصدا	61000	2.00	5
بنمدة	310000	10.75	91
جمجرة	20000	0.70	5
كفر الجزار	345250	12.00	98
سننهور	25500	0.90	5
طحلا	1660750	57.50	339
الجملة	100.00		

المصدر: صندوق التنمية المحلية-وزارة التنمية المحلية 2012.

ولاختيار عينة ممثلة تم سحب 100 مفترض من واقع كشوف بيانات المقترضين بالوحدة المحلية كعينة عشوائية مثلت نحو 29.5% من اجمالي المقترضين بالوحدة المحلية و ذلك لضمان تمثيل جيد للعينة يأخذ في اعتباره تباينات افرادها من جهة و لضمان قياس الاثار الاجتماعية بشكل ادق و اوع نطاقا.

طرق القياس:

اولا: المفاهيم: تم استخدام القياس الاسمي لقياس متغيرات الدراسة سواء باعطاء رتب 1 2 3 الخ للاجابات مباشرة او تقسيم المتغيرات المسماة الى فئات متدرجة و استخدامها كمتغير اسمى.
 ثانيا: للتحليل: تم استخدام نموذج محرك- برکات لقياس الاثار الاجتماعية لم المشروعات الاقراض فى شكلها المقفرد او المجتمع و الذي يشرح مدى مساهمة كل منها في احداث الاثر المجتمعى لها على حياة المقترضين، كما استخدم معامل ارتباط بيرسون و نموذج الانحدار المتدرج لفهم طبيعة العلاقات للمتغيرات المستقلة الخاصة بالباحثين في تأثيرها على الاثار الاجتماعية لمشروعات الاقراض (كمتغير تابع).

نتائج الدراسة

الهدف الاول : التعرف على التغير لنسبة الحادث في جوانب التقييم الاجتماعي لمشروع الدراسة.

أولا: فيما يتعلق باختبرات الفروض الاحصائية (10-1)

فيما يختص باختبارات الفروض الاحصائية السابقة اليها (9-1) توضح تائج جدول (3) الي قبول الفروض الاحصائية موضوع الدراسة ما عدا الفرض الثامن (درجة الإنفاق على الخارج) حيث ثبت معنوية فروضها على مستوى معنوية 0.05 و درجات حرية = 2 . كما يشير معامل الاقتران قرين كل منها الى مساهمة هذا المتغيرات في تغيير التغير الاجتماعي الحادث لنوعية الحياة. حيث كانت اكبر المتغيرات استجابة للتغير وفق ترتيب معامل تشبيرو هي المشاركة الاجتماعية، درجة رفاهية المسكن و الانفاق على القافة و يليها في الاهمية بقية المتغيرات.

جدول(3) قيمة كا² المجمع و معامل تشبيرو.

المتغير	قيمة كا ² المحسوبة	معامل الاقتران (تشبيرو)	درجة الحرية	الترتيب
الداخل	11.84*	2	0.08	8
الإنفاق على التعليم	16.14*	2	0.12	5.5
الإنفاق على الثقافة	23.75*	2	0.17	3
الإعان المالي	22.40*	2	0.16	4
نمط تناول البروتين الحيواني	12.96*	2	0.09	7
نمط الملبس	17.09*	2	0.12	5.5
درجة رفاهية المسكن	25.63*	2	0.18	2
الإنفاق على الخارج	7.28	2	0.05	9
المشاركة الاجتماعية	47.05*	2	0.34	1
الجملة	176.86	16	0.44	

*قيمة معنوية على مستوى 0.05 حيث بلغت قيمة كا² الجدولية (10.60) بدرجات حرية = 2.

المصدر: عينة الدراسة الميدانية.

ثانياً : اختبر الفرض الاحصائي العاشر المجمع

توضح نتائج الجدول ايضاً ان النموذج النهائي للمتغيرات التي استجابت للتغير في جوانبها يشرح نحو 44% من التباين في اثر الاجتماعى الحادث لجوانب التقييم والتى تعكس التغير الاجتماعى الحادث لنوعية الحياة، اما النسبة الباقيه و قدرها 56% فيمكن ان تundo لاسباب اخري لم تأخذها الدراسة بعين الاعتبار.

الهدف الثاني : قياس الاثر الاجتماعى لجوانب التقييم والعوامل المؤثرة عليه .

لقياس الاثر الاجتماعى لمشروعات الفروض تم استخدام الفروق القبلية البعدية لكل من محاور القبائل التسعة حيث تم قياس الفروق على مؤشر رباعي (مرتفع 3- متوسط 2- منخفض 1- لم يحدث 0)، وبالجمع الجري لفروق المحاور التسعة تم الحصول على مؤشر الاثر الاجتماعى و الذي تراوح مداه النظري بين (صفر،27)، و يقسم المدى النظري الى ثلاثة فئات متساوية الطول و متدرجة تصاعدياً وجد ان نحو 47% من اجمالي العينة قد وقعا في الفئة المرتفعة، و نحو 28% في الفئة المتوسطة، في حين وقعت النسبة الباقيه و قدرها 25% في الفئة المنخفضة و هو ما تشير اليه بيانات الجدول (4).

جدول(4) التوزيعين العددي و النسبي لعينة الدراسة على مؤشر الاثر الاجتماعى لمشروعات الاقراض لصندوق التنمية المحلية

البيان	منخفض (9-0)	متوسط (18-9)	مرتفع (27-18)
عدد	25	28	47
% نسبة	25	28	47

المصدر عينة الدراسة

و لقياس العوامل المؤثرة على مؤشر الاثر الاجتماعى تم استخدام معامل الارتباط البسيط لبيرسون و كذلك معامل الانحدار المتدرج الصاعد stepwise لتحديد نوعية تأثير العوامل المستقلة على المتغير التابع في شكلها البسيط و المجمع ، اشارت نتائج التحليل الاحصائي الواردة في الجدول (5) الى وجود علاقات ارتباط موجبة بين متغيرات الدراسة المستقلة و الاثر الاجتماعى (المتغير التابع) و هو ما يعني قبول الفروض الاحصائية السنة (11-16) و رفض الفروض البديلة لها.

جدول(5) تأثير العوامل المستقلة على المتغير التابع في شكلها البسيط لعينة الدراسة

المعاملات	المعامل الارتباط
السن	*0.585
التعليم	*0.541
المهنة	*0.453
الخبرة بالمشروع	*0.589
الحيازة الزراعية	*0.347
الحيازة الحيوانية	*0.318

المصدر : عينة الدراسة

*معنوي على مستوى 0.01

و لقياس الاثر الاجتماعى للمتغيرات المستقلة السنة على المتغير التابع تم استخدام اسلوب الانحدار المتدرج الصاعد بطريقة الدفع الامامي حيث اوضحت نتائج الجدول (6) الى ان اهم العوامل المؤثرة على المتغير التابع هي: الخبرة بالمشروع، و التعليم، و السن على الترتيب و تليها في الاهمية بقية المتغيرات كما يوضح الجدول لاسهام كل متغير على حدة في تفسير التباين في المتغير التابع من جهة، والاسهام الكلى للمتغيرات مجتمعة في تفسير التباين الاجمالى في المتغير التابع من جهة اخري، حيث تشير النتائج الى معنوية النموذج، حيث بلغت نسبة F المحسوبة 475,35 في حين بلغت مثيلاتها الجدولية على مستوى 3.71 نحو 0.01

و يتضح مما سبق ان النموذج يشرح نحو 66.4% من التباين في المتغير التابع اما النسبة الباقيه و قدرها 35.6% فيمكن ارجاعها الى متغيرات اخري لم تأخذها الدراسة في الاعتبار.

جدول(6) نتائج تحليل الانحدار المتدرج الصاعد لمتغيرات الدراسة.

البيان	المتغير	معامل الارتباط	معامل التحديد	نسب التباين المفسر	نسبة فللنموذج
--------	---------	----------------	---------------	--------------------	---------------

		المعدل			
1008.54	0.338	0.338	0.582	الخبرة بالمشروع	1
974.92	0.112	0.450	0.671	التعليم	2
772.14	0.074	0.524	0.724	السن	3
647.81	0.065	0.589	0.768	المهنة	4
583.41	0.040	0.629	0.793	الحيازة الزراعية	5
475.35	0.035	0.664	0.815	الحيازة الحيوانية	6

المصدر: عينة الدراسة

الهدف الثالث: اهم معوقات الارض من وجهة نظر المعرضين:

توضح نتائج الجدول (7) الى ان اهم المشكلات والمعوقات التي ذكرها المبحوثون تم تجميعها في اربعة رؤس موضوعات هي : تسف الضمانات برغم القول بتيسيرها، احجام رئيس الوحدة المحلية عن التوفيق والاعتماد للخوف من المسائلة، صغ حجم القروض بما لا يفي بالتشغيل، و اخيرا طول مدة الاجراءات.

جدول(7) اهم مشكلات الارض من وجهة نظر المبحوثين.

الترتيب	%	النكرار	المعوق
1	42.7	88	تسف الضمانات برغم القول بتيسيرها
2	27.2	56	احجام رئيس الوحدة المحلية عن التوفيق
3	16	33	صغر حجم القروض بما لا يفي بالتشغيل
4	14.1	29	طول مدة الاجراءات
	100	206	الاجمالي:

المصدر : عينة لدراسة

النتائج والمناقشات

في ضوء نتائج البحث الميداني يمكن استخلاص ما يلى:
على مستوى النتائج:

ان مشروعات الارض قد ساهمت ايجابيا في احداث اثر اجتماعي ايجابي يعكس التحسن النسبي في نوعية الحياة، حيث كست جوانب التقى نحو 44% من التحسن المستهدف الذي كان يمكن ان تحدثه لو اخذت الدراسة بجوانب اكبر شمولية مما درسته.
الاثر الاجتماعي الحادث لم يحدث نتيجة عمليات الارض و التشغيل للمشروعات فقط بقدر ما حدث تحت تأثير متغيرات مستقلة اخرى ساهمت و عجلت في احداثه(المتغيرات المستقلة موضوع الدراسة)، حيث ساهمت بنحو 66.4% من تفسير هذا التغيير.

على مستوى الاجراءات

رغم محاولة الصندوق تبسيط اجراءاته الا ان مغالاة المحليات في ضمانات القروض جعل الكثرين اكثرا احجاما من طلب القروض.

تحت الخوف من المسؤولية احجم الكثرون من رؤساء الوحدات المحلية عن اعتماد استثمارات القروض، برغم ان مسؤوليتهم تنتهي بمجرد الابلاغ عن المتعثرين او الممتنعين عن السداد.

على مستوى المتابعة

يرى مسؤولو المتابعة عن الصندوق ان هناك تجاوزات تحدث من البعض تتمثل في توجيه القروض لغير المخصص لها (بناء، زواج اولاد، شراء ارض) و هو ما يمثل خرقا لاهداف الصندوق من جهة و عدم تحقيق الاهداف التنمية الواردة باستثمارات القرض من جهة اخرى.

المراجع

اولا: المراجع العربية:

ابراهيم، عماد عبد القادر: الاثار الاجتماعية و الاقتصادية لبعض المشروعات التي يمولها صندوق التنمية

2023

- ال المحلية بمحافظة الغربية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الزراعة، جامعة الازهر، 2004.
- فكار، محمد قديل: تقييم المشروعات الاستثمارية الاجتماعية، كلية التجارة، جامعة عين شمس، 1998.
- الحاج، امين اسماعيل زعير: التقييم الاجتماعي لبعض مشروعات التنمية الريفية في محافظة القليوبية، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية الزراعة، جامعة عين شمس، 2009.
- اليسوسي، ابراهيم: التنمية في عالم متغير، دراسة في مفهوم التنمية و مؤشراتها، دار الشروق، القاهرة، 2003.
- الام المتحدة: مشروع توجهات بشأن التقييم الاجتماعي والاقتصادي لوضع وتنفيذ خطط التنفيذ الوطنية بموجب اتفاقية استوكهولم، البرنامج الإنمائي لامم المتحدة للبيئة، 2007.
- الشاذلي، سمير سيد احمد: اثر برنامج شروق على تحسين جودة الحياة الريفية، جهاز بناء وتنمية القرية المصرية، وزارة التنمية المحلية، 2004.
- بركات، محمد محمود و آخرون: تقييم المشروعات الاجتماعية الريفية، مركز التعليم المفتوح، كلية الزراعة، جامعة عين شمس، جمهورية مصر العربية، 2002.
- نهامي، حسين محمد: التقييم الاجتماعي والبيئي لمشروع ادارة موارد مطروح، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية الزراعة جامعة القاهرة، 2008.
- جبهان عبد الغفار المنوفى: دراسة لبعض الابعاد التنموية للبرنامج القومى للتنمية الريفية المتكاملة شروق بمحافظة المنوفية، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية الزراعة، جامعة عين شمس، 2003.
- دعاء محمد صالح: دراسة مكون التعليم الاساسي العام في التنمية البشرية بريف محافظة قنا، رسالة دكتوراة غير منشورة كلية الزراعة جامعة عين شمس، 2010.
- ريحان، ابراهيم ابراهيم و يحيى، مجدي علي: مشروعات ريفية صغيرة، مکز التعليم المفتوح، كلية الزراعة، جامعة عين شمس، جمهورية مصر العربية، 2007.
- سامية شوشان حبـر سـيد اـحمد: الآثار الاقتصادية والبيئية لمشروعات البنية الأساسية في برنامج شروق. دراسة حالة تطبيقية على محافظتي الدقهلية و سوهاج، رسالة دكتوراة غير منشورة، معهد الدراسات والبحوث البيئية، جامعة عي شمس، 2006.
- عيـسـ، اـشـرـفـ كـمـالـ: تـصـورـ لـتـطـوـيرـ مـنـظـومةـ لـمـؤـشـراتـ التـنـمـيـةـ الـرـيفـيـةـ ، المؤـتمـرـ الحـادـيـ عـشـرـ لـلـاقـصـادـيـنـ الـزـرـاعـيـنـ، الجـمـعـيـةـ الـمـصـرـيـةـ لـلـاقـصـادـ الـزـرـاعـيـ، 2003ـ.
- فهمي، محمد سيد: تقويم برامج تنمية المجتمعات الجديدة، المكتب الجامعي الحديث، الاسكندرية، جمهورية مصر العربية، 1999.
- محرم، ابراهيم سعد الدين: التنمية الريفية المفهوم و القواعد، سلسلة مصر 21، مؤسسة فريدريش ناومان، القاهرة، 1994.
- محرم، ابراهيم سعد الدين: تقويم مشروع المرافق الصحي ذو الخفتين دراسة اولية، رؤية المستفيدين من المشروع، سلسلة تقويم البرنامج القومى للتنمية الريفية شروق، جهاز بناء وتنمية القرية المصرية، وزارة التنمية المحلية بالتعاون مع منظمة الامم المتحدة للطفولة، القاهرة، جمهورية مصر العربية، 2000.
- محرم، ابراهيم سعد الدين و الشافعى، عمار: تقويم مشروع مكاتب البريد فى برنامج شروق، جهاز بناء وتنمية القرية المصرية، وزارة التنمية المحلية بالتعاون مع مركز الارشاد الزراعي و التدريب جامعة القاهرة، جمهورية مصر العربية، 2000.
- معهد بحوث الارشاد الزراعي و التنمية الريفية: دوره تدريبية عن التقييم الاجتماعي للمشروعات التنموية، معهد البحوث الزراعية، وزارة الزراعة و الاصلاح الزراعي، القاهرة، جمهورية مصر العربية، 2009.
- ناجي، احمد عبد الفتاح و آخرون: تقييم البراج و المشروعات الاجتماعية، دار السhabab للنشر و التوزيع، القاهرة، 2008.
- نصر، محمد - هلال، جميل: قياس رأس المال الاجتماعي في الاراضي الفلسطينية، معهد ابحاث السياسات الاقتصادية الفلسطينية، القدس، فلسطين، 2007.
- وديع، محمد عدنان: قياس التنمية و مؤشراتها، الاصدار الثاني، لمعهد العربي للتخطيط، الكويت، 2002.

ثانياً المراجع الانجليزية :

Annis. E. Jonathan, assessing progress of community managed gravity

- flow water supply systems using rapid rural appraisal in the ikongo district, Madagascar,(M.S. dissertation). United states, Michigan, Michigan technological university, 2006.
- Bastelar, Thierry van, and leathers, Howard, social capital and group lending: evidence from joint liability seed loans in Zambia's southern province, united states Maryland, niversity of Maryland ,IRIS center, 2002.
- Council for social assessment : social impact assessment report of a research project on social impact assessment of r& r policies and packages in India, New Delhi,India, 2010.
- Dean, S.Karlan, social capital and group banking, unighted states, boston , boston college ,MIT department of economics, 2001.
- El-Gack, Nawal E-gaili: participatory approaches to development: ana analysis of the experience of development projects in sudan, (Ph.D. dissertation) development studies al massey university , palmerston north, new Zealand , 2007.
- Togba, E.leadaut, microfinance , social capital and households access to credit : evidence from cote d ivoire , university of cocody-Abidjan, department of economics and management, 2009.

**SOCIAL EVALUATION FOR LOCAL DEVELOPMENT FUND
IN ORDEV(ORGANIZATION OF RECONSTRUCTIONS AND
DEVELOPMENT IN EGYPTIAN VILLAGE)CASE STUDY IN
QALYUBIA GOVERNORATE.**

Mazen Barakat

**Associat rural sociology, faculty of Agriculture, Ain-Shams Univesity,
Cairo, Egypt**

ABSTRACT

The study targeted the current social impact assessment for projects, local development fund Qalubia, The study used the social survey method in the sample and quantitative methodology for the construction of indicators and analysis of data, has been selected 100 Single of the reality of data sheets borrowers local unit "Tahlh" of the center Banha as a random sample represented about 29.5% of the total borrowers, the study used questioner in collecting the data and Q^2 parameter, moharam- barakat synthesis model, correlation and regression analysis. the study results indicated that the axes of the evaluation have contributed to explain about 44% of the variation in the level of the social impact of the incident to the quality of life, as the independent variables may have contributed to verify 66.4% of the variation in the degree of social impact, which projects brought about lending, which means that aspects of the evaluation if they occur, the social impact of independent variables supports this positive impact to affect him, as indicated in the study, the end to the most important problems that hamper the lending process from the standpoint of borrowers